



Előterjesztés száma: 115/2020.

**NYÍLT ÜLÉSEN tárgyalandó!
A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges.**

ELŐTERJESZTÉS

**a Városgazdálkodási, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság 2020. június 22-i,
valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2020. június 23-i ülésére**

Tárgy: Előterjesztés a Kávai út forgalomcsillapításával kapcsolatos lakossági javaslatok tárgyában.

Tisztelt Bizottságok!

Jelen előterjesztéshez mellékelem a Polgármesternek és a Képviselő-testületnek címzett 2020. június 11-i kérelmet, indokolásával és lakossági aláírásaival együtt.

A kérelemmel kapcsolatban jelen pillanatban az alábbiakat tettük, illetve javasoljuk a kérések sorrendjének megfelelően:

1./ a.) Megkerestük a Magyar Közút Zrt-t, hogy az M4-es Pilis-Monorierdő felé lehajtó ágán található körforgalomnál a Pilis táblát meghagyva a Monorierdő tábla alá a Pilis Centrum táblát helyezzenek ki értelemszerűen az előre jelző tábla cseréjével egyidejűleg. Természetesen helyszíni bejárást is javasoltunk, mely javaslatra eddig nem érkezett válasz, figyelemmel arra a tényre, hogy a Magyar Közút Zrt. ezt megelőző válaszában azzal „nyugtatta meg” az Önkormányzatot, hogy a népszerű útvonaltervező programok Pilis megközelítéséhez a 3123. jelű, Monorierdő felé vezető utat ajánlják fel, úgy gondoljuk ez nem elegendő.

b.) Tekintettel arra, hogy a 4606-os Káva felől Pilis felé vezető út kezelői joga (tulajdonjoga még nem) az Önkormányzathoz került, nincs akadálya a 7,5 tonnás súlykorlátozó tábla kihelyezésének, mivel az ezt szabályozó önkormányzati rendeletben a súlykorlátozással nem érintett utak felsorolásában a Kávai út nem szerepel (tekintettel arra, hogy a rendelet megalkotásakor a Magyar Állam tulajdona volt az út, melynek kezelője a Magyar Közút Zrt.) így az övezeti besorolásokban megtalálható Kávai út automatikusan, rendelet módosítása nélkül 7,5 tonnás súlykorlátozás alá esik, csak valóban a táblákat kell kihelyezni. A táblákat megrendeltük. Nem tartom célravezetőnek a Pennybe irányuló áruszállítás forgalmát a Kávai útra terelni, sokkal egyszerűbb a sofőrök számára is, ha az a 3123-as és a 4-es főút igénybevételével történik.

c.) Tekintettel arra, hogy a Kávai út a település 4-es főúton túlfekvő részének gyűjtőútja, amelyen több közintézmény és számos üzlet is található, sebességcsökkentésre nem a 30 km/h-s értékhatárt, hanem a 40 km/h-s értékhatárt javaslom, a forgalom folyamatos biztosítása érdekében. Felmértük, 23 db sebességkorlátozó tábla megrendelésére van szükség.

d.) Bár a kérebben nem szerepel, célszerű az intézkedések konkretizálását megelőzően eltérő napokon és napszakonként kizárólag saját célra végzett forgalom számlálást végezni a tényleges gépjárműforgalmi adatok ismeretében. Ezt a feladatot a Városgazdálkodási, Ingatlan és Közterület-fenntartási Iroda munkatársának és a Pilisi Városüzemeltető Kft. munkatársainak segítségével elvégezzük.

2./ Figyelemmel az 1./ c. pont Városgazdálkodási, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság 2020. június 22-i, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2020. június 23-i ülésére

ban foglaltakra nem biztos, hogy célszerű a Kávai út belterületi hosszában ún. fekvőrendőröket kiépíteni. A fekvőrendőr általában teljes útszélességben 3,6 m – 4 m x 10 cm magasan kerül kiépítésre, bontással és megvalósítással becsült költsége 300.000,- Ft/db. A Kávai út említett hossza 1.93 km, oda tehát 38 db fekvőrendőr kellene kiépíteni 11.400.000,- Ft-ért.

3./ Sebességmérő berendezés felszerelésére a Rendőrség által javasolt helyeken és a rendőri gyakorlatnak megfelelően kerüljön esetleg sor, amelyen sokkal inkább a 4-es úthoz kötődik.

4./ Ha a javaslat ezen pontját figyelembe vesszük 17 db útkereszteződés található a Kávai út belterületi szakaszán, azaz 34 db sárga villogót kellene elhelyezni és ugyancsak 34 db síkánt kellene kiépíteni tovább lassítva és a balesetveszélyes kereszteződésekben minimálisra szűkítve a manőverezési lehetőséget két egymással szemben elhaladó autónak.

5./ A kért utak teljes kiépítése olyan nagyságrend, melyet a város költségvetése nem tud támogatni.

6./ Az M4-es tervezését megelőző időszakban az átnézett dokumentumok tanúsága szerint többször megvitatásra került a zajvédő falak elhelyezésének kérdése, tekintettel arra, hogy a beruházás befejeződött az utólagos elhelyezésre sok reményt nem látok, még esetleg önkormányzati pénzügyi kötelezettségvállalás mellett sem, de a kérés természetesen továbbítható az autópálya üzemeltetője felé.

Pilis, 2020. június 17.



Mala Ferenc
alpolgármester

Az előterjesztés melléklete: lakosok javaslata, aláírások

Az előterjesztést készítette: dr. Szabó György jegyző

Törvényességi záradék: dr. Szabó György jegyző

Az előterjesztés megtárgyalásához

Az előterjesztést tárgyalja: Városgazdálkodási, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság